	Nog in te vullen	Afkortingen	STBI	Stabiliteit binnen															
	Geen voorkeur		GABI/STMI	Bekleding binnentalud															
	Voorkeur		STPH	Piping															
	Neutraal		GEBU	Bekleding buitentalud															
			HT	Hoogte															
Dijkvak	**11**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**9**	**9**	**9**	**8**	**7**	**4**	**1**	**4**	**3**	**2**	**1**
Dijkpalen	**DP 86 – DP 89**	**DP 79 – DP 86**	**DP 74,5 – DP 78**	**DP 69 - DP 74,5**	**DP 63 - DP 69**	**DP 60 – DP 63**	**DP 53 - DP 60**	**DP 44 – DP 53**	**DP33-43**	**DP24-33**	**DP11-DP24**	**DP5-DP11**	**DP1 - DP 5**	**M27 - DP1**	**M20-27**	**M14-20**	**M9-14**	**M1-9**
Opgave per dijkvak >> STBI	**(STBI, STPH)**	**(STBI, STPH)**	**(STBI, STPH, GEBU)**	**(STBI, STPH, GEBU, HT)**	**(STBI, STPH, GEBU, HT)**	**(STBI, STPH, GEBU, HT)**	**(STBI, STPH, GEBU, HT)**	**(STBI, STPH, GEBU, HT)**	**(STBI,STPH,GEBU,GEKB)**	**(STBI,STPH,GEBU,GEKB)**	**(STBI,STPH,GEBU,GEKB)**	**(STBI,STPH,GEKB)**	**(STBI,STPH)**	**(STBI,STPH,GEBU,GEKB)**	**(STBI,GEBU)**	**(STBI,GEBU,GEKB)**	**(STBI,STPH,GEBU,GEKB)**	**(STBI,STMI,STPH)**
Onderzoeksvragen veiligheidsopgave die bepaland is voor MO														Oppgave Nieuwegein-Vreeswijk nog niet bekend. Onderstaande oplossingen gelden alleen voor deel westelijk van A2	Oppgave Nieuwegein-Vreeswijk nog niet goed bekend. Alleen bij voorhoven Merwedekanaal is er zeker een opgave (stabiliteit)	Oppgave Nieuwegein-Vreeswijk nog niet goed bekend. Alleen bij voorhoven Merwedekanaal is er zeker een opgave (stabiliteit)		
onderzoeksvragen techniek die bepaland zijn voor afsoden / keuze voorkeursoplossing natte MO	- kan het bestaande ontlaststeiwel gebruikt / uitgebreid worden ?	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is - aanscherping STBI nodig om te beoordelen of grondoplossing kan. met huidige afmeting is constructief (STBI) de voorkeur (om voorlandverbetering)	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is	- klopt het uitgangspunt dat waterontpanner/drainage niet kan (pleistoceen) - klopt het dat innovatieve verticale maatregel voor piping (profiendbarriere, geotextiel,) niet mogelijk is					- kan drainage worden toegepast, zo ja: heeft het de voorkeur	- kan een drainagetechniek worden toegepast met gebruik de bestaande grasbt, ook iem dikte zandpaketet, zo ja: heeft het de voorkeur	- kan drainagetechniek worden toegepast (pleistoceen) - kan innovatieve verticale piping maatregel worden toegepast ?
Hoogte, bekleding, talud	Geen opgave	Geen opgave		Het maximale hoogteverlort van 4 cm dient met een verhoging van de kruin opgelost te worden. Een kleibuffer is benodigd, deze dient ingegraven te worden,	Het maximale hoogteverlort van 11 cm dient met een verhoging van de kruin opgelost te worden. Een kleibuffer is benodigd, deze dient ingegraven te worden,	Het maximale hoogteverlort van 22 cm dient met een verhoging van de kruin opgelost te worden. Een kleibuffer is benodigd, deze dient ingegraven te worden,	Het maximale hoogteverlort van 26 cm dient met een verhoging van de kruin opgelost te worden. Een kleibuffer is benodigd, deze dient deels ingegraven en deels aangebreid te worden, hier is voldoende ruimte voor.	Het maximale hoogteverlort van 27 cm dient met een verhoging van de kruin opgelost te worden. Een kleibuffer is benodigd, deze dient ingegraven te worden,	Er is hier geen hoogteverlort.	Er is hier een maximaal hoogteverlort van 14 cm.	Er is hier een maximaal hoogteverlort van 22 cm. Kuzz 1 a 2m breedte.	Er is hier geen hoogteverlort.	Er is hier geen hoogteverlort.	Er is hier een maximaal hoogteverlort van 22 cm.	Er is hier een maximaal hoogteverlort van 45 cm. Er is nog niet overal een hoogteverlort berekend.	Er is hier een maximaal hoogteverlort van 45 cm. Er is nog niet overal een hoogteverlort berekend.	Er is hier een maximaal hoogteverlort van 14cm.	Er is hier een maximaal hoogteverlort van 14cm.	Er is hier geen hoogteverlort. Veiligheidsfasering in alle varianten nodig
1: Grond pipingberm en stabiliteitsberm	Binnendijks is geen ruimte voor een grondoplossing (STPH, STBI).	Nabij de dijk zijn een huis en een tennisbaan aanwezig. Dit conflicteert met de aanleg van de bermen (STPH, STBI) (aanscherping mogelijk). Berm mogelijk tot aan tennisbaan/woning. Maatwerk bij woning ?	Binnendijks bevindt zich een oud wal en bos. Dit conflicteert met de aanleg van bermen (STPH, STBI) (aanscherping mogelijk).		Nabij de dijk is een huis aanwezig. Dit conflicteert met de aanleg van de bermen (STPH, STBI) (aanscherping mogelijk). Berm mogelijk tot aan tennisbaan/woning. Maatwerk bij woning ?	Mogelijk moeten de sloten dienen verlegd worden.	Aan de binnenzijde van de dijk is een oud wal aanwezig. Dit conflicteert met de pipingberm Kennemerland binnenpolder (dijkvakdeel) Dit conflicteert met de grondoplossing aan de binnenzijde (STPH+STBI).		Nabij de dijk zijn boerderijen aanwezig (ter plaatse van DP 54 en DP 54) waardoor minder hier ruimte beschikbaar is voor een grondoplossing (STPH & STBI). Sloten is een grondoplossing (STPH & STBI) wel mogelijk, maar alleen tot aan de teensloott.	Nabij de dijk zijn 2 boerderijen aanwezig. De aanleg van een pipingberm (STPH) en een stabiliteitsberm (STBI) leidt hierdoor tot een 'gebonden' berm, dat is ongewenst.	Er is een stabiliteitsberm van 28 m nodig. Op de huisse dijk mogelijkheid tot een 3D stabiliteitsberm. Deze som moet uitgewerkend worden. Geen binnendijkse bebouwing	Hier (DP 23-27) is breede pipingberm nodig (breder dan naastgelegen trajectj). Dit heeft een grote impact op het landschap en huiltoeoanigen. Een bepaerkte pipingberm zou icm andere maatregelen (buitendijkse kleiinlaessing) wel goede oplossing kunnen zijn.	Pipingbeerkeningen geven een grote bandbreedte, maar is gemiddeld ca. 30m, beperkte berm (Behalve DPO). Stabiliteitsberm ca. 16 (west) - 5.5m (oost). Onderzoek of berm kan helpen bij pipingproblematiek.	Max breede 80-150m. Minimale stabiliteitsoppgave, met hoogte-aanpassing op te lossen. Pipingbeem landschappelijk grote impact. Afkappen. Verkeerslingsproeven een aanzetting ruimtelijke-beleving onsite dijk, smalle uiterwaard, diep gelegen schterland	Maximale breedte pipingberm 160m. Maatwerk koppen gevoel geen breede berm	Benodigde pipingberm van 28m. Er is ruimte voor een pipingberm, combinatie met mogelijke ontsluitingsroute Nieuwegein zuid en ook tegengaan sluipverkeer op de dijk.	Maatwerk: stabiliteitsberm nodig langs voorhoven, bestaande woning ligt op berm, is deze berm voldoende ? Mogelijkheid bestaande berm uitbreiden ?	Pipingberm (indien nodig) valt of door aanwezigheid van sluizen. Voorkeur: Bij oostelijke voorhavendijk stabiliteitsberm combineren met sloep en bouw appartementen, en veranderen ontsluiting	grote piping oppervlakte ca. 100m, berm is geen haalbare oplossing	Kleine stabiliteitsberm + waterontpanner lijkt ook bij volkstuinen te passen. Dit is een onderzoeksvraag.
2: Stabiliteitsberm en waterontpanner/drainage	Het bestaande ontlaststeiwel kan gebruikt worden. De werking hiervan is onzeker en hierdoor is ook de toekomstbestendigheid onbekend. Stabiliteitsberm is geen optie, met ontlaststeiwel stabiliteitsopgave aangekomen? Eventuele aanpassingen ontlaststeiwel nodig	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI), dit kan conflicteren met de woning en teensloott. De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor een verticale oplossing.	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI), dit kan conflicteren met het wal (aanscherping mogelijk). Waterontpanner/drainage is hier misschien een oplossing voor STPH. De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor een verticale oplossing.	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI), dit kan conflicteren met de woning (aanscherping mogelijk). Waterontpanner/drainage is hier misschien een oplossing voor STPH. De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor een verticale oplossing.	Waterontpanner/drainage is hier geen oplossing voor STPH (pleistoceen)	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI), dit kan conflicteren met het wal (aanscherping mogelijk). Kennemerland binnenpolder (dijkvakdeel) Dit conflicteert met de grondoplossing aan de binnenzijde. Waterontpanner/drainage is hier geen oplossing voor STPH (pleistoceen)	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI), dit conflicteert met de boerderijen (aanscherping mogelijk). Waterontpanner/drainage is hier geen oplossing voor STPH (pleistoceen)	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI), dit conflicteert met de boerderijen (aanscherping mogelijk). Waterontpanner/drainage is hier geen oplossing voor STPH (Pleistoceen)	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI), dit conflicteert met de boerderijen (aanscherping mogelijk). Waterontpanner/drainage is hier geen oplossing voor STPH (Pleistoceen)	Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd voor (STBI) tot 90 m, dit heeft een grote landschappelijke impact. Er is hier een pleistoceen zandpakketen. Het is te diep en te dik voor drainage en filterpolossingen. Op klein deel wel een zandbaan	Binnendijks is een stabiliteitsberm van ca 14 m nodig. Het is te diep en te dik voor drainage en filterpolossingen.	Stabiliteitsberm icm waterontpanner naar verwachting minder kansrijk vanwege beperkte meekoppelkansen (wel afwateringsmogelijkheid aanwezig). Wel doorekenen en kosten bepalen. Nog niet helemaal afuchtrijven, komt in gilad met holoceen zand	Beperkte stabiliteitsberm icm waterontpanner (piping) drassreiken. Relatie met RW2E energie-fabriek ?	Beperkte stabiliteitsberm icm waterontpanner (piping) drassreiken. Relatie met RW2E energie-fabriek ?	Pipingproblematiek uitzoeken. Als dat er is, dan eventueel drainagemogelijkheden uitzoeken.	Pipingproblematiek uitzoeken. Als dat er is, dan eventueel drainagemogelijkheden uitzoeken. Voorkeur: Bij oostelijke voorhavendijk stabiliteitsberm combineren met sloep en bouw appartementen, en veranderen ontsluiting	stabiliteitsberm binnen de bestaande ruimte mogelijk, piping optioen: met drainagetechniek (grasht). Nog technisch uitzoeken of het kan.	Kleine stabiliteitsberm + waterontpanner lijkt ook bij volkstuinen te passen. Dit is een onderzoeksvraag. Lijkt pleistoceen, dus minder goed toepasbaar
3: Grond voorlandverbetering + stabiliteitsberm	Buitendijks is beperkt ruimte voor een voorlandverbetering (STPH). Binnendijks geen ruimte voor een stabiliteitsberm.	Buitendijks bevinden zich oude kleipuiten. Een voorlandverbetering (STPH) biedt meekoppelkansen voor de kleipuiten. Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd (STBI), dit kan conflicteren met de woning en teensloott.	Buitendijks bevinden zich twee wielen en oude kleipuiten. De wielen conflicteren met de voorlandverbeteringen(STPH). Een voorlandverbetering biedt meekoppelkansen voor de kleipuiten. Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd (STBI), dit kan conflicteren met het wal (aanscherping mogelijk).	Buitendijks is weinig ruimte beschikbaar voor een voorlandverbetering (STPH). Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd (STBI), dit kan conflicteren met de woning (aanscherping mogelijk).	Buitendijks is voldoende ruimte voor een voorlandverbetering (STPH), dit biedt een meekoppelkans voor het herstel van kleipuiten. Echter wordt mogelijk een geul in De Horste aangelegd die hiernee conflicteert (Natura2000). Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd (STBI),	Buitendijks is voldoende ruimte voor een voorlandverbetering (STPH), dit biedt een meekoppelkans voor het herstel van kleipuiten. Echter wordt mogelijk een geul in De Horste aangelegd die hiernee conflicteert. Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd (STBI),	Buitendijks is voldoende ruimte voor een voorlandverbetering (STPH), dit conflicteert met de boerderijen (aanscherping mogelijk)	Buitendijks is voldoende ruimte voor een voorlandverbetering (STPH). Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd (STBI), dit conflicteert met de boerderijen (aanscherping mogelijk). Kans voor hetstel kleipuiten	Buitendijks is voldoende ruimte voor een voorlandverbetering (STPH). Binnendijks is een stabiliteitsberm benodigd (STBI), dit conflicteert met de boerderijen (aanscherping mogelijk). Kans voor hetstel kleipuiten. Maar ook conflict kleiopslen	Voorlandverbetering ieu icm beperkte stabiliteits- en pipingberm een oplossing kunnen zijn. Kans voor hersteel kleipuiten	Voorlandverbetering kan niet icm bebouwing buitendijks	Voorland verbetering zrm minder grote pipingberm. Mogelijk is het voorland (in het oostelijk deel) al goed en valt er weinig te verbeteren, dit is een uitzoekvraag.	Wel mogelijk klei-inkassing: kansen beleefbaarheid dien uitwateringssluis en technisot uitzicht wandelroutes, uitzoekvraag ringdijkjs/polderdijk	Voorlandoplossingen zijn mogelijk met aanduiet effect voor geulen, afhankelijk van piping.	geen ruimte	geen ruimte	onvoldoende ruimte met de huidige opgave, misschien na optiumalisatie wel. Weinig kansrijk	Geen ruimte
4: Verticale maatregelen STPH: damwanden, heuvelschermen, filteroplossingen **Verticale maatregelen STBI: damwanden en zwaarder types wanden, vernagelingsverankering, onverankerde damwand**	Verticale maatregelen met weing ruimtebeslag zijn hier mogelijk. Tussenzandlagen aanwezig. Plaatsing leiert mogelijk overlast voor monumenten op en de invloed op de grondwaterstand dient onderzocht te worden. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor bepaalde innovatieve oplossingen als filterschermen of kunststof heuvescherm. Een sloten damwand zou hier wel een optie zijn, maar wellicht een dure verwege de omvang. Ter plaatse van de woning is een verticale maatregel voor STBI mogelijk. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor bepaalde innovatieve oplossingen als filterschermen of kunststof heuvescherm. Damwand voor piping kan wel maar is duur. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Ter plaatse van de woning kan verticale oplossing voor STBI toegepast worden. De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor bepaalde innovatieve oplossingen als filterschermen of kunststof heuvescherm. Wel damwand voor piping. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor bepaalde innovatieve oplossingen als filterschermen of kunststof heuvescherm. Wel damwand voor piping. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	De piping-leg ligt mogelijk ie diep voor bepaalde innovatieve oplossingen als filterschermen of kunststof heuvescherm. Wel damwand voor piping. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Damwanden nemen weing plek in en zijn een oplossing (STBI) ter plaatse van de boerderijen. De piping-leg ligt mogelijk te diep voor bepaalde innovatieve oplossing als filterschermen of kunststof heuvescherm. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Damwanden nemen weing plek in en zijn een oplossing (STBI) ter plaatse van de boerderijen. De piping-leg ligt mogelijk te diep voor bepaalde innovatieve oplossing als filterschermen of kunststof heuvescherm. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	De piping-leg ligt mogelijk te diep voor bepaalde innovatieve oplossing als filterschermen of kunststof heuvescherm. Wel damwand voor piping. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	De piping-leg ligt mogelijk te diep voor bepaalde innovatieve oplossing als filterschermen of kunststof heuvescherm. Wel damwand voor piping. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	constructie o oplossingsmogelijkheid DPO (zie dijkpaal 17). Maar misschien is de waterontpanner ook nog een oplossing. Bij damwand wel rekening houden met de diepte van de bedingen *uitzoeken). Bij klein Scheveningen geeft constructie icm zoeriegging een kans om goede parallel ontsluiting en parkeren te maken. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Is een oplossingsmogelijkheid voor stabiliteit, voor piping mogelijk ook innovatieve verticale maatregel. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Verticaal is een oplossingsmogelijkheid. Met name als maatwerkoplossing. Bebouwing op beide koppen. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Verticaal is een oplossingsmogelijkheid. Met name als maatwerkoplossing. Bebouwing op beide koppen. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Merwedekanaal: als er een pipingoppgave is, dan zijn de verticale maatregelen een optie. Ook voor stabiliteit als grondoplossing niet te combineren met beetzande berm. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Merwedekanaal: als er een pipingoppgave is, dan zijn de verticale maatregelen een optie. Ook voor stabiliteit als grondoplossing niet te combineren is berm met woningen. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Kan technisch Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.	Damwand kan afhjd. Innovatieve verticale piping maatregel kan mogelijk ook (uitzoeksvraag) Nodig indien er een grote pipingoppgave blijft bij woningen op hoek van voorhoven. Mogelijkheden innovatieve maatregelen STBI nader bepalen.
5: Verleggen dijkichaam								Door het dijkichaam richting de rivier te verleggen ontstaat voldoende ruimte binnendijks voor een pipingberm (STPH) en/of stabiliteitsberm (STBI). Bij de verlegging van de dijk kan deze oppghoogd (HT) en versterkt (GEBU) worden. Deze verlegging conflicteert met ruimte voor de rivier.				Aaseinchuking ion een damwand bij Klein Scheveningen om een goede parallele ontsluiting en parkeermogelijkheden te maken.							
Meekoppelkansen	De Fietsenbond Nieuwegein wil met behulp van geld van het rijk in het kader van Nationaal Toekomstbeeld Fiets de fietsinfrastructuur in en rondom Nieuwegein klaar te stomen voor Fietstad 2040. Ze het bijgevoegde document voor meer informatie. (40)																	
	Oplaadpunt voor fietsers langs de dijk. (26)																	
	Verbeteren van de verkeersveiligheid vanaf de Buitenplaats Huis te Jaarsveld naar de dijk (zeer smalle dijkopgang). (38)				Provincie, SBB en RWS werken samen aan de uitbreiding van waardevolle natuur bij De Horste. (29)		Herstellen/uitbreiden kleipuiten is een wens van zowel HDSR als de provincie. (26).			Uitbreiding jachthaven Kleiersteiaan. (20). Biedt misschien ook kans om huidige parkeerplaats van haven (DP 21-23) anders in te richten en te combineren met een kleinkassing.	Wens om de sociale- en verkeersveiligheid te verbeteren bij de tunnel onder de A2. (13)				Wens: Traject S leidend voor inrichting, onafhankelijk van opgave. Afstemmen met gemeente Nieuwegein.	Wens van bewoners om de oude Rijksgebouwtjes bij het leugendaalse in ere herstellen. (11)	Realiseren vrijliggend wandelpad tussen Vreeswijk en Beatrixbuurt. (1)	
	De beleving en het historisch perspectief van het dubbele grachtenstelsel rondom het woonhuis van Buitenplaats Huis te Jaarsveld vergroten en zichtbaar maken. (39)									Wens voor bouwen van huizen aan buitenzijde (DP 24-27) weinig kansrijk. Dit is niet te combineren met voorkeur voor de buitendijkse klei inkassing (hunderdjesgoden).	Verwijderen verzonken verkeerspaal bij Klaphek. (34)						Meekoppelkans: met het initiatief van de gemeente om de fortwal op het fortelland van Fort Vreeswijk op te hagen naar aanzproneklijke hoogte. (5)	
	Verbeteren van het waterbeheer van het dubbele grachtenstelsel rondom het woonhuis van Buitenplaats Huis te Jaarsveld. (34)																	
	Verbeteren van de verkeersveiligheid vanaf de Buitenplaats Huis te Jaarsveld naar de dijk (zeer smalle dijkopgang). (38)																	
Inpassingen	Toegankelijkheid en trappa kan beter. De gemeente ziet kans om een markant punt te maken en hiernee meer nadruk te geven. Gedacht kan worden aan een andere cherazuite vertraging en toevoeging van authentieke verlichting en passend straatmeubilair. (38)						Langs de 'verkenscruggen' wordt de weg kapot gereden. Op diverse plekken, onder anderen bij Jaarsveld, is de dijk smal en wordt als onveilig ervaren. (21)									Behoud karakteristieke lindebomen op grasveld t.h.v. Kade 9 en uitzicht op de rivier. (7)	Bij een buitendijkse oplossing kunnen we het gebied heinrichten (stadsrand)	Elzenbos is een broekbos en een belangrijke plek voor bewoners. Ten zuiden van het Schutteiersparel wordt gewandeld en zijn speelvoorzieningen jaarsweig. (3)
	Oorlogsmonument, pellichaalhuisje en dorpsgezicht Jaarsweld. (36)						Tuinen en opritten; behoud parkeermogelijkheid bij woningen aan de dijk. (22)									Verbeteren veiligheid voor voetgangers bij het bruggetje naar de oude sluis. (10)		
	De gemeente Lopik wil, en is verplicht, het dorpsgezicht van Jaarsweld behouden. (37)																	
	Het ontwerp Jaarsveld Vreeswijk moet goed aansluiten op het dijktraject Salmstoke. (39)																	
Rozelvlakken	Het hele terrein wordt door de eigenaar opgeknapt. Onder andere trap richting dijk (beelzande toegang), vervangen door nieuwe trap. (31)				Bij de harde zijn erosieremmende maatregelen uitgevoerd. De effectiviteit wordt gemonitord (28)		Verbeteren beleving natuur voor fietsers en wandelaars. (27)		Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO) is voornemens om 3 brandstoffeidingen (waarvan 2 brandstoffeidingen nog in bedrijf) te vervangen door één nieuwe leiding. De leiding loopt onder de dijk en de Lek door. Voor een goede inpassing moet rekening worden gehouden met de aansluiting van de dijk op DPO terrein. Nu met dammand als scheiding tussen dijk en parkeerplaats. (16)	Rijkswaterstaat verwijdert de oude boogbrug in najaar 2021. (12)		Kans op het geplande groot onderhoud Voargeul mee te nemen in de realisatie van de dijkversterking. (6)	Wijkplatform Vreeswijk heeft de wens voor een zaneigstoiger (rivierzuiten) op de kritiek-loop bij de Beatrixbuik. (4)				Dijktraject Jaarsveld-Vreeswijk sluit aan de oostijde aan op de Beatrixsluis. Deze is in beheer van RWS en valt buiten de scope van de dijkversterking. (2)
	Onderhoud ontlaststeiwel Jaarsweld. (35)						Verhoefstiggaden en wachttuinpalen behouden. (23)		Duurzame rioolaansluitingen. (17)		De gemeente Ioselstein werkt aan een visie op de uitbreiding van de stad richting de Lekdijk. Hier hoort ook de ambitie van de gemeente bij om door middel van aquathermie duurzame energie op te wekken. (15)			Woningbouwontwikkeling door Mitrec, sloop en nieuwbouw van woningen aan de innestraat in Nieuwegein. (8)				
							De dijk als locatie voor windmolenprojecten (aansluiting bij Regionale Energie Transitie (RES). (24)		Uitbreidingsplannen recreatieterrein Klein Scheveningen. (18)						Er worden hernieuwbaarzamheden aan de Koningsmeeslus voorbereid door Rijkswaterstaat. (9)			
									Parkeermogelijkheid onderzoen de dijk (buitendijks en binnendijks) behouden. Aanlog van een extra ontsluitingsroute vanaf binnendijks parkeren, achter DPO naar de Radiustuin. (19)									