



Motie Vreemd aan de orde van de dag: Noodkreet voor PFAS-verbod

Het Algemeen Bestuur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden in vergadering bijeen op
Woensdag 9 oktober 2024,

Constaterende dat:

- PFAS ernstig schadelijke stoffen zijn voor de volksgezondheid en het milieu;
- Nederlanders meer PFAS binnenkrijgen dan volgens de European Food Safety Authority vanuit gezondheidsoverwegingen acceptabel is (RIVM, 2021, <https://www.rivm.nl/pfas/te-veel-blootstelling-aan-pfas-in-nederland>);
- In Nederland PFAS in verhoogde en ongezonde concentraties worden aangetroffen in oppervlaktewater;
- PFAS zowel via directe als indirecte lozingen in het oppervlaktewater komt, terwijl onze rioolwaterzuiveringsinstallaties PFAS niet uit het water kunnen verwijderen;
- Burgers, agrariërs en andere ondernemers moeten kunnen rekenen op schoon oppervlaktewater voor activiteiten zoals recreatie en fruitteelt;
- Waterschappen zelf niet de bevoegdheid hebben om PFAS bij de bron aan te pakken, terwijl bronaanpak en sanering noodzakelijk zijn;
- Er - als gevolg van uitblijven van Rijksbeleid - een saneringsopgave ontstaat die ten laste van de waterschappen komt;
- Het RIVM herhaaldelijk de Staat heeft geadviseerd om maatregelen te nemen om de volksgezondheid en het milieu te beschermen tegen PFAS
- Ook de Unie van Waterschappen en de Europese watersector al jaren pleiten voor een verbod;
- Uiteenlopende belangenorganisaties daarom op 7 augustus het Rijk hebben gedagvaard vanwege nalatigheid op gebied van adequate sanering, handhaving en regelgeving (De dagvaarding van Knoops' Advocaten biedt uitgebreidere toelichting op de situatie: <https://knoopsadvocaten.nl/lagavig/uploads/2024/04/20240423-DEFINITIEVE-DAGVAARDING%20PFAS.pdf>)
- Nederlands drinkwaterbedrijven op 3 september 2024 de Duitse minister Lemke van Milieu in [een brief](#) hebben gevraagd om "grenzen te stellen aan de lozing" van PFAS in de Rijn (<https://nos.nl/artikel/2535618-waterbedrijven-roepen-duitsland-op-om-pfas-lozingen-in-rijn-aan-te-pakken>)

Overwegende dat:

- Het Rijk inmiddels wel al enige tijd met een aantal landen samenwerkt aan een Europese PFAS-wet (ook wel restrictievoorstel), maar dat goedkeuring daarvan nog onzeker is, en zelfs bij eventuele goedkeuring de implementatie sowieso nog vele jaren zal duren, met verslechtering van de situatie als gevolg;
- Het Rijk de mogelijkheid heeft om net als Frankrijk en België naast het Europese restrictievoorstel te werken aan landelijke maatregelen, zoals een handelsverbod, maar dit nalaat;
- aanpak van de PFAS problematiek complex is en dus alleen slaagt als alle betrokken partijen hier maximaal de schouders onder zetten
- ons waterschap last heeft van het uitblijven van stringente aanpak van PFAS door anderen,
- ons waterschap tegelijkertijd zelf ook nog meer kan doen.

Verzoekt het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden om:

- Met andere waterschappen een (brand)brief aan het Rijk te sturen met daarin de dringende oproep met een concreet actieplan te komen om de PFAS-vervuiling een halt toe te roepen;
- In de (brand)brief het Rijk tenminste op te roepen om zo snel mogelijk te zorgen voor:
 - Een landelijk verbod op de productie van PFAS en schadelijke PFAS-vervangende producten voor alle niet-essentiële producten;
 - Een import- en exportverbod van niet-essentiële PFAS-houdende producten;
 - Een verbod op het lozen van PFAS op oppervlaktewater en riool door bedrijven die PFAS-houdende producten verwerken tot een commercieel product;
- Bij het bespreken van het handelingsperspectief KRW aan te geven wat we als waterschap weten over PFAS-vervuiling en wat wij er zelf aan kunnen doen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Carel Dieperink – Algemene Waterschapspartij

Maarten Verkerk – Water Natuurlijk

Ursula Blom – PvdA

Rene vd Kruk – PvdD

Annemien vd Veen - CDA