

Beste bestuursleden,

Ons werk als bestuur is essentieel voor het droog en nat houden van Nederland en voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de biodiversiteit. Als AB leden doen we elke dag, of in ieder geval elke week - het blijft een parttime bestuursbaan - ons uiterste best om ons gebied leefbaar te houden. We staan hierbij voor stevige uitdagingen. Het klimaat verandert en mede door het effect van El Nino nemen de uitdagingen toe. Denk aan uitdagingen zoals het beschermen van onze grondwater voorraden, het behouden en verkrijgen van schoon water, of het duurzaam bebouwen van ons land. In de VJN zien we nu een forse stijging van de belasting die drukt op de portemonnee van de inwoners van ons gebied. Deze stijging is uit te leggen door de grote investeringen die nodig zijn voor het verbeteren van onze rioolwaterzuiveringsinstallaties. De AWP zou verdere stijgingen het liefst willen voorkomen, maar het is de vraag of dat haalbaar is gezien de uitdagingen waar we voor staan. Het is dan ook van uitermate belang dat we samen een waterbeheerprogramma over 2028-2034 opstellen dat toekomstig bestendig is en dus het maken van keuzes niet uit de weggaat. Deze keuzes vragen lef van ons als bestuurders. We moeten in ieder geval voorkomen dat we problematiek doorschuiven naar de volgende generatie en dat we het hen moeilijk maken om in een leefbaar gebied te werken en te wonen. Daarvoor is het nu nodig de waterschapsbelasting te verhogen.

Ik wil hier bij het woord waterbeheerprogramma even een kleine side note maken want ik merk dat vandaag maar ook de afgelopen jaren het woord op twee verschillende manieren wordt uitgesproken: waterbeheerprogramma of waterbeheersprogramma. Beiden zijn totaal verschillend want de eerste (waterbeheerprogramma) gaat over het beheren van water, dus het plannen, uitvoeren van taken rond water zoals peilbeheer, watervdeling, waterkwaliteit etc. En het tweede (waterbeheersprogramma) gaat over het beheersen van water, alsof wij mensen het water in onze macht hebben en wij helemaal de baas zijn over het water en het weer en klimaat en grotere systeem wat erachter zit. Persoonlijk heb ik wat meer moeite met die tweede omdat ik denk dat wij het watersysteem helemaal niet 100% kunnen beheersen of de controle kunnen houden over water als mensen en we dat ook niet zouden moeten willen. We zouden juist in harmonie met het water en onze omgeving moeten leven en werken. En dus moeten we kiezen voor nature based solutions en moeten we water en bodem sturend maken voor toekomstig beleid. Chat GPT ondersteunt mijn voorkeur voor het woord waterbeheerprogramma - dus dan weet je natuurlijk dat het goed zit (grapje).

Vorige maand ben ik met een aantal collega's naar het waterschapscongres van de Unie afgereisd. Daar heb ik de Onlanden bezocht, een ontzettend mooi natuurgebied ten zuiden van Groningen waar men van een uitdaging een kans heeft gemaakt. In 1998 was er namelijk een stevige overstroming waarbij de stad Groningen onder water kwam te staan. Om herhaling te voorkomen hebben de bestuurders destijds besloten dat het gebied moest gaan dienen als een waterbergingsgebied. Vervolgens is het gebied van

een laaggelegen landbouwgebied dat met bodemdaling en overtollig water kampte, in een waterbergingsgebied getransformeerd in 15 jaar tijd. Er kan nu 7,5 miljoen m³ water worden opgevangen en dit heeft een hoop overlast en schade voorkomen. De Onlanden casus is voor ons relevant omdat wij te maken hebben met het veenweide gebied ten westen van Utrecht waarvoor we al jaren proberen een oplossing te vinden en waarvoor er nu zelfs een taskforce is opgericht. Ik wil jullie allemaal uitdagen om met een frisse blik naar de aanpak van het veenweidegebied te kijken en de transformatie van de Onlanden als voorbeeld te nemen. Het huidige landgebruik in het veenweide gebied is immers niet toekomstbestendig.

Een ander belangrijk onderwerp is handhaving van onze regelgeving. Want we kunnen wel allemaal mooie regels of afspraken met inwoners maken maar als er niet wordt gecontroleerd of die ook worden nageleefd, hebben de afspraken of regels of wetten geen zin en ook geen impact. Gelukkig staat er in de voorjaarsnota dat voor de KRW-verantwoording van 2027 de handhavingsinspanning zal worden geïntensiveerd door o.a. expertise binnen het VTH team te versterken. De AWP steunt deze ontwikkeling van harte.

Nu ben ik tot mijn laatste punt van mijn bijdrage gekomen.

Ik laat belangrijke onderwerpen als diversiteit in ons bestuur en het creëren van meer waterbewustzijn bij onze inwoners nu even liggen, maar in plaats daarvan richt ik me op het vertrouwen in de politiek. In de huidige gepolariseerde samenleving is warm contact tussen mensen belangrijker geworden. Wij hebben als bestuur een voorbeeldfunctie. Het gaat niet alleen om de onderlinge verhoudingen, maar ook om onze persoonlijke omgang met de inwoners van ons gebied. Dit is des te belangrijker omdat wij onderdeel zijn van 'de' overheid waar momenteel onder veel Nederlanders weinig vertrouwen in is. Volgens het CBS had vorig jaar slechts 40 procent van de mensen vertrouwen in de politiek. Persoonlijk vind ik dit veel te laag. Dit vertrouwen is echter wel belangrijk want het geeft ons bestaansrecht; het legitimeert ons als functioneel bestuursorgaan in het democratisch landschap. Het is dus onze plicht om dit signaal serieus te nemen en nog beter naar buiten te communiceren welk belangrijk werk we binnen het waterschap doen. Ik kijk dan ook met een goed gevoel terug op het waterschapscafé dat we onlangs samen georganiseerd hebben, waarbij we de deelnemers hebben kunnen meenemen in de waterschapswereld.

Dank voor uw aandacht.