WBP - Verslag Commissie Financiën en Algemene Zaken 9 juni 2026

Vooraf

De commissie wordt bijgepraat over het proces van het WBP, de waarden en strategische principes en de uitkomst van de stakeholdergesprekken. Daarnaast krijgt de commissie twee consultatievragen voorgelegd:

- Wat is volgens u de tijdsgeest of het karakter van dit WBP? Wat maakt dit WBP onderscheidend?
- Welke aandachtspunten geeft u mee naar aanleiding van de uitkomsten van de expertsessies?

Samenvatting commissiebehandeling – 'de tijdgeest'

In de commissiebehandeling van het WBP komen drie lijnen duidelijk naar voren. Ten eerste is er behoefte aan een **heldere koers en het maken van keuzes**. Ten tweede wordt het belang van **vertrouwen, zichtbaarheid en nabijheid tot de burger** benadrukt, als tegenwicht tegen maatschappelijke ontwikkelingen en polarisatie. Ten derde vraagt de opgave om een **sterke en zelfbewuste positionering van het waterschap**, waarin samenwerking centraal blijft, maar ook grenzen worden gesteld en het instrumentarium – inclusief juridisch – scherper en bewuster wordt ingezet. Betaalbaarheid en uitvoerbaarheid worden daarbij als belangrijke randvoorwaarden genoemd.

Behandeling algemeen

- De behandeling wordt als laat en te kort ervaren.
- Toelichting dat het doel was om de commissie nog vóór het zomerreces mee te nemen in het proces.
- Vraag om verduidelijking van kosten en baten: wat wordt hiermee bedoeld en wat is hier mogelijk onduidelijk of onvoldoende?

Inhoudelijke aandachtspunten

- Belang van duidelijke waarden en principes:
  - Kiezen: noodzaak tot daadkracht en prioritering
  - Delen: behoeften, informatie en doelen
- Waarden worden als afstandelijk ervaren:
  - Meer focus op de burger
  - Vergroten van zichtbaarheid van het waterschap
  - Burgers weten vaak weinig van het werk
- Vertrouwen als belangrijk thema:
  - Vertrouwen behouden en versterken
  - Tegen bredere maatschappelijke tendensen in
  - Relatie met weerbaarheid bij crises en grote opgaven
- Nadruk op:
  - Heldere koers
  - Sturen op doelen in plaats van maatregelen
  - Samenwerken voorbij polarisatie

    - Aangaan van passende partnerschappen
- Sterke positionering van het waterschap:
    - Eigen verantwoordelijkheid nemen voor taken
    - Instrumentarium daarop inrichten
    - Zeggenschap niet uit handen geven aan andere overheden
    - Duidelijkheid in rol ten opzichte van de provincie
    - Niet de RO-taak van andere overheden overnemen
- Samenwerking blijft essentieel:
    - Afhankelijkheid van andere partijen
    - Samenwerking stroomopwaarts zoeken
    - Tegelijk grenzen aangeven (wat kan wel en niet)
    - Belang van betaalbaarheid en uitvoerbaarheid
- Vertaling van strategie naar uitvoering:
    - Gezamenlijk optrekken als versneller
    - Verbinding met de leefwereld (“dichtbij de mens”)
- Concrete opgaven en thema’s:
    - Voortgang dijkversterking (Lekdijk)
    - Voortgang rwzi-opgaven
    - Digitale transformatie
    - Water vasthouden versus afvoeren (o.a. Heuvelrug)
    - Relatie met biodiversiteit
- Instrumentarium:
    - Worden juridische instrumenten voldoende benut?
    - Zijn de juiste instrumenten beschikbaar?
- Belang van:
    - Klimaatadaptief en duurzaam gebied
    - Uitlegbare keuzes
    - Werken in overleg met het gebied

Overkoepelend - conclusies

- Samenwerking blijft belangrijk, maar vraagt om:
    - Zelfbewust handelen
    - Duidelijke keuzes
    - Scherpte in doelen
- Instrumentarium bewust inzetten om positie te versterken
- Opereren binnen de kaders van de functionele democratie
- Betaalbaarheid is een belangrijk aandachtspunt