

Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum	17-12-2025
Tijd	19:30 – 23:00
Locatie	AB zaal Hensbeker, Poldermolen 2 te Houten
Voorzitter	De heer J.C.H. Haan
Secretaris	Mevr. F.H.M. Apeldoorn
Aanwezigen	Caalders (N&L), Westeneng (N&L), Kooy (N&L), Spruit (BBB), Van Lint (BBB), Hartman-Maatman (BBB), Pleijsier (CU), Michielsens (VVD), Van Dasselaar (VVD), Kapper (VVD), Marchal (SGP), Spieksma (AWP), Dieperink (AWP), Blom (PvdA), Teeuwen (PvdA), Van der Veen (CDA), Dorsman (CDA), Jansen (WN), Oskam (WN), Verkerk (WN), Smit (WN), Van der Heijden (WN), Van der Kruk (PvdD), Van de Lagemaat (PvdD), Dam (PvdD), Travaille (PvdD)
Afwezig	Stigter (hoogheemraad BBB), De Groot (hoogheemraad N&L), Otterman (hoogheemraad WN), Van Zoelen (hoogheemraad PvdD), Haan (dijkgraaf)
Beeldverslag	Willem v/d Steeg (hoogheemraad PvdD)
DM	https://hdsr.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/a841eaef-53e0-4c72-8a62-2d5a04314374

- 1 Opening, vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 19.31 uur de vergadering. Agendapunt Graverijwerende maatregelen Lekdijk wordt onthamerd, dit is nu agendapunt 4.2. Dhr. De Groot kondigt een motie vreemd aan, dit wordt agendapunt 10. Tot slot zal er schriftelijk gestemd worden over de benoeming van de nieuwe hoogheemraad.
- 1.1 Installatie AB-lid**

Benoeming van de heer A. Travaille, fractie Partij voor de Dieren
- 1.1.1 Advies van de commissie voor onderzoek geloofsbrieven**

Door de voorzitter wordt het woord gegeven aan de commissie voor onderzoek geloofsbrieven, bestaande uit mevrouw Spieksma (AWP), mevrouw Pleijsier (CU) en mevrouw Blom (PvdA).

De woordvoerder van de commissie, mevrouw Pleijsier, meldt dat er uit de overgelegde stukken geen feiten of omstandigheden naar voren zijn gekomen die zich zouden verzetten tegen de toelating van de heer Travaille als lid van het algemeen bestuur. De commissie adviseert dan ook om de heer Travaille toe te laten als lid.

1.1.2 Besluit tot toelating door het algemeen bestuur

Het algemeen bestuur besluit, overeenkomstig het advies van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven, om de heer Travaille toe te laten als lid van het algemeen bestuur.

1.1.3 Afleggen eed / belofte

De heer Travaille legt de belofte af.

2 Benoeming hoogheemraad

2.1 Kandidaatstelling i.v.m. ontstane vacature hoogheemraad

De heer Van der Kruk (PvdD) draagt de heer Travaille voor als kandidaat voor de functie als hoogheemraad. Er worden geen andere kandidaten voorgedragen.

2.2 Korte schorsing voor commissie voor onderzoek geloofsbrieven

De voorzitter vraagt aan de woordvoerder van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven, de heer Hartman, of nog een schorsing nodig is. De heer Hartman geeft aan dat geen schorsing hoeft plaats te vinden.

2.3 Advies van de commissie voor onderzoek geloofsbrieven

Door de voorzitter wordt het woord gegeven aan de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven, bestaande uit mevrouw van Dasselaar (VVD), de heer Jansen (WN) en de heer Hartman (BBB).

De woordvoerder van de commissie, de heer Hartman, spreekt uit dat er uit de overgelegde stukken geen feiten of omstandigheden naar voren zijn gekomen die zich zouden verzetten tegen een benoeming van de heer Travaille als hoogheemraad.

2.4 Schriftelijke stemming

De 30 aanwezige leden van het algemeen bestuur brengen schriftelijk hun stem uit. De stemmen worden geteld door de commissie stemopneming, bestaande uit mevrouw Spijksma (AWP), de heer Marchal (SGP) en de heer Kooy (N&L).

Het aantal uitgedeelde en ingeleverde stembriefjes bedraagt 30 stuks.

Het aantal ongeldige stemmen bedraagt 2 stuks.

Van het totaal aantal geldige stemmen zijn 24 stemmen uitgebracht op de heer Travaille.

De voorzitter constateert dat het algemeen bestuur daarmee heeft besloten om de heer Travaille te benoemen als hoogheemraad. De heer Travaille verklaart de benoeming aan te nemen en de voorzitter feliciteert hem met zijn benoeming.

3 Besluitvormend deel (hamerstukken)

3.1 Autorisatie kredietvolume Begroting 2026

Op 19 november 2025 heeft het algemeen bestuur de begroting 2026 vastgesteld. Bij behandeling van de begroting is toegezegd dat inhoudelijke besluitvorming over project 'UPLG-Gebiedsgerichte meekoppelkansen' door het algemeen bestuur zal plaatsvinden. Dit wordt dus niet aan het college gelaten, zoals in de concept begroting was voorgesteld. Met het voorliggende besluit, wordt toezegging 98 geformaliseerd conform het afgesproken proces. Dit voorstel is als hamerstuk geagendeerd, zoals is afgesproken bij de begrotingsbehandeling.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur besluit:

1. De behandeling van het bestuursvoorstel van project 'UPLG Gebiedsgerichte meekoppelkansen' bij het algemeen bestuur te houden en niet aan het college te mandateren;
2. De bijgewerkte lijst van kredietautorisaties van de begroting 2026 vast te stellen.

Stemverklaringen:

Geen.

Besluit:

Conform

3.2 2e Begrotingswijziging en Burap-2 2025

Een begrotingswijziging is het instrument van het algemeen bestuur om gedurende een jaar bijstellingen op de vastgestelde jaarbegroting door te kunnen voeren. Hiermee wordt de norm- en taakstellende functie van de begroting geborgd. Het college stelt tweemaal per jaar een bestuursrapportage (Burap) vast over de voortgang en afwijkingen van de in de begroting opgenomen uitgangspunten. De in de Burap vermelde afwijkingen en ontwikkelingen worden vervolgens vertaald in een door het algemeen bestuur vast te stellen begrotingswijziging. De hier nu voorliggende tweede begrotingswijziging voldoet aan de hiervoor

geldende criteria (rechtmatigheid, uitwerking besluiten van het algemeen bestuur en transparantie). Deze criteria zijn opgesteld in overleg met de commissie BMZ (nu Financiën en Algemene Zaken). De bijstellingen op de exploitatie en op de investeringsbegroting vloeien voort uit de tweede Burap van 2025, die gaat over de eerste acht maanden van het jaar.

Nieuw dit jaar is de rechtmatigheidsverantwoording die het college opstelt. In het kader daarvan geldt als onderdeel van de begrotingswijziging het volgende: de gehele prognose wordt vermeld en alleen afwijkingen in de prognose ten opzichte van de begroting die zich met een grote mate van zekerheid zullen voordoen, worden voorgesteld als begrotingswijziging. In Burap's van eerdere jaren werden alleen die begrotingswijzigingen opgenomen en niet de gehele prognose. De prognose is toegevoegd aan de tabellen in deze rapportage. Hiermee voldoet HDSR aan artikel 10 van de verordening 108 Waterschapswet.

Voorgesteld besluit:

Voorgesteld besluit

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

De 2e begrotingswijziging 2025 vast te stellen, waarbij:

1a. Het verschil tussen de netto kosten en belastingopbrengsten een positief resultaat van € 1,260 miljoen oplevert, dat is opgebouwd uit de volgende elementen:

1. Een verlaging van de rentekosten met € 600.000;
2. Een verlaging van de afschrijvingskosten met € 142.000;
3. Een verlaging van de personeelskosten exploitatie met € 424.000;
4. Een verlaging van de personeelskosten investeringsprojecten met € 1,400 miljoen;
5. Een verhoging van de overige kosten met € 1,130 miljoen;
6. Een verhoging van de bijdrage hoogwaterbeschermingsprogramma met € 205.000;
7. Een verhoging van de overige opbrengsten met € 1,019 miljoen;
8. Een verlaging van de geactiveerde personeelslasten met € 1,645 miljoen;
9. Een verlaging van de geactiveerde rente met € 200.000;
10. Een verhoging van de onttrekking aan de bestemmingsreserves met € 765.000;
11. Een verhoging van de belastingopbrengsten watersysteemheffing met € 90.000.

1b. Er per saldo een lagere onttrekking aan de egalisatiereserves plaatsvindt van € 1,260 miljoen, waarvan € 1,347 miljoen minder uit de tariefegalisatiereserve Watersysteemheffing en € 87.000 meer uit de tariefegalisatiereserve Zuiveringsheffing.

2 Voor onderstaande projecten de toegestane kredietoverschrijding omgezet wordt in toegekend krediet.

- a. KRW 2016–2021 (M1610, M1620, M1630) voor € 140.000
- b. WGP Langbroekerwetering (M4010) voor € 404.356
- c. WGP Zegveld Oud–Kamerik (M4060) voor € 107.008
- d. GOP Kunstw 2012–2016 (M4112) voor € 256.882
- e. GOP REG.WK 2011–2020 (M4211) voor € 3,000 miljoen

Stemverklaringen:

Geen.

Besluit:

Conform

3.3

Controleprotocol en Normenkader 2025–2026

De Waterschapswet (art. 109, lid 2) schrijft voor dat het algemeen bestuur één of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 103 van de Waterschapswet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

De accountantscontrole over 2025 wordt wederom uitgevoerd door accountantskantoor Crowe Foederer Audit & Assurance met wie vanaf 2024 een meerjarig contract is afgesloten.

Met een controleprotocol worden controlekaders door het algemeen bestuur meegegeven aan de accountant. Het controleprotocol voor 2025 en 2026 is inhoudelijk anders dan voor 2024, omdat het afgeven van een verklaring over rechtmatigheid niet meer bij de accountant ligt, maar per 1 januari 2025 over is gegaan naar het college.

Voor de controle door de accountant is het verplicht een, door het algemeen bestuur vastgesteld, normenkader te hebben. Dit is een overzicht van alle relevante wet- en regelgeving die de accountant moet hanteren voor de controle van de jaarrekening. Ieder jaar wordt dit

normenkader geactualiseerd. Vergeleken met vorige jaren heeft de organisatie het normenkader verduidelijkt en waar nodig geactualiseerd.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. Het Controleprotocol 2025–2026 (DM 2078533) vast te stellen.
2. Het Normenkader 2025–2026 (DM 2078534) vast te stellen.

Stemverklaringen:

Geen.

Besluit:

Conform

3.4

Langetermijnplanning actualisatie december 2025

Voor u ligt de geactualiseerde langetermijnplanning van het AB voor het eerste kwartaal 2026 tot en met 2027 (bijlage A, DM 1971971). Met het oog op de projecten die de huidige bestuursperiode overstijgen, is ook een blok 'volgende bestuursperiode' opgenomen. De langetermijnplanning is onderverdeeld in strategische thema's die aansluiten op het waterbeheerprogramma, het coalitieprogramma en de begroting.

De nota van toelichtingen voorziet in een leeswijzer bij de kolommen in de langetermijnplanning; in het bijzonder bij de aanvullingen en wijzigingen die op grond van deze actualisatieronde zijn opgenomen (Bijlage B, DM 2007105). De nota van toelichtingen biedt daarmee ook achtergrond en context bij de langetermijnplanning.

Het proces voor het actualiseren van de langetermijnplanning is ten opzichte van de vorige actualisatieronde (in juli 2025) verder aangescherpt en gestructureerd. In het als Bijlage C bijgevoegde stroomschema (DM 2052464) is het huidige proces weergegeven. De langetermijnplanning is voorafgaand aan behandeling in het AB twee keer besproken in de portefeuillehoudersoverleggen (in september en oktober 2025) en in het fractievoorzittersoverleg (op 3 september 2025). Zowel vanuit de portefeuillehoudersoverleggen als vanuit het fractievoorzittersoverleg zijn aanvullingen gekomen voor de langetermijnplanning. Daarna is de geactualiseerde versie aan het college voorgelegd.

In het licht van de consultatie in de commissie over de startnotitie WBP, is het punt WBP (behandeling in cie) geplaatst in Q2 2026.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld de geactualiseerde langetermijnplanning (DM 1971971), versie december 2025, vast te stellen.

Stemverklaringen:

Geen.

Besluit:

Conform

3.5

Intrekken inkoop- en aanbestedingsbeleid 2016

Sinds april 2013 werken de waterschappen met een geharmoniseerd inkoop- en aanbestedingsbeleid. Op 6 juni jl. heeft de CBDF van de Unie van Waterschappen (Unie) het herziene inkoop- en aanbestedingsbeleid waterschappen 2025 vastgesteld, omdat uit een evaluatie door inkoopteams van de waterschappen de noodzaak bleek om het beleid te herzien.

Het herziene beleid 2025 legt de nadruk op de ambities en doelen die de waterschappen middels inkoop en aanbesteden willen behalen, waar het beleid uit 2016 nog vooral de nadruk had op sec juridische en organisatorische uitgangspunten. Het herziene beleid 2025 is volledig in lijn met de huidige, door het algemeen bestuur vastgestelde, doelstellingen van HDSR.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld het HDSR inkoop- en aanbestedingsbeleid Waterschappen 2016 (DM1149514) in te trekken.

Stemverklaringen:

➤ Dhr. Dieperink (AWP)

Besluit:

Conform

3.6

Wijziging Peilbesluit Spengen

In een peilbesluit staat welk waterpeil het oppervlaktewater in een bepaald gebied heeft. Het waterschap heeft de inspanningsverplichting

om dit peil te handhaven. Op grond van de Omgevingsverordening van de provincie Utrecht moet het waterschap ervoor zorgen dat peilbesluiten actueel zijn.

Bij toetsing op actualiteit is gebleken dat het vigerende peilbesluit Kockengen 2007 (polder Spengen) niet actueel is. Zo is het vigerende peil nooit ingesteld omdat dit afhankelijk was van het aanleggen van een hoogwatervoorziening. Deze is echter nooit aangelegd. Tevens loopt er een polder breed programma waarin de agrariërs, het waterschap, de provincie en gemeenten samenwerken aan een toekomstbestendige polder. Agrariërs gaan akkoord met een kleine drooglegging zolang deze door bodemdaling niet verder zal verkleinen. Daarom is in dit nieuwe peilbesluit een 'droogleggingsbesluit' opgenomen. Het waterschap zal het peil aanpassen als uit een nieuwe hoogtemeting blijkt dat de bodem is gedaald en de drooglegging dus kleiner is dan de afgesproken drooglegging.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. Het inspraakrapport ontwerppeilbesluit Spengen (DM2077216) vast te stellen;
2. Het peilbesluit Spengen (DM2077215, DM2077214 en DM2077219) vast te stellen.

Stemverklaringen:

- Mevr. Spieksma (AWP)
- Mevr. Spruit (BBB)

Besluit:

Conform

3.7

Wijziging peilbesluit Eiland van Schalkwijk – deelgebied Wijk bij Duurstede

In een peilbesluit staat welk waterpeil het oppervlaktewater in een bepaald gebied heeft. Het waterschap heeft de inspanningsverplichting om dit peil te handhaven. Op grond van de Omgevingsverordening van de provincie Utrecht moet het waterschap ervoor zorgen dat peilbesluiten actueel zijn.

Door uitgevoerde maatregelen uit het Raamwaterplan Eiland van Schalkwijk verandert het watersysteem. Daardoor moet het peilbesluit ook worden bijgewerkt om actueel te blijven. Omdat de planvorming voor

het raamwaterplan per deelgebied wordt uitgewerkt, wordt ook het peilbesluit in deelgebieden geactualiseerd. In deze wijziging van het peilbesluit wordt het deelgebied Wijk bij Duurstede geactualiseerd.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. De wijziging peilbesluit Eiland van Schalkwijk (DM 2067024, DM 2001905 en DM 2067309) vast te stellen.

Stemverklaringen:

➤ Dhr. Marchal (SGP)

Besluit:

Conform

3.8

Rekenkameronderzoek Participatie rondom dijkversterkingen

Met dit onderzoek wil de rekenkamer het algemeen bestuur inzicht verschaffen in hoeverre het participatieproces in het kader van dijkversterkingen doeltreffend en doelmatig is geweest. Dit onderzoek is bij Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en Rivierenland tegelijkertijd uitgevoerd.

Om ook van elkaar te leren heeft de rekenkamer als casus de projecten Sterke Lekdijk van HDSR en Gastvrije Waaldijk van WSRL met elkaar vergeleken.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur besluit:

Het rekenkameronderzoek 'Participatieproces Dijkversterkingen' (2025-04) voor kennisgeving aan te nemen.

Stemverklaringen:

Geen.

Besluit:

Conform

4

Opiniërend deel

4.1

Kredietaanvraag realisatiefase dijkverbetering Gekanaliseerde Hollandsche IJssel Noord

HDSR versterkt de regionale waterkering aan de noordoever van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel als onderdeel van het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Doel is het op orde brengen van de waterveiligheid zodat de dijk weer voldoet aan de wettelijke norm. Naast deze kernopgave zijn ook kansen benut voor een klimaatbestendig watersysteem, betere biodiversiteit, waterkwaliteit en doelmatig beheer.

Het algemeen bestuur heeft gekozen voor twee aanvullende maatregelen: de verbreding van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel bij de Bokkenkade in Oudewater en de herinrichting van het NNN-gebied Waardsedijk. Deze zijn geïntegreerd in een integraal uitvoeringsontwerp waarin veiligheid, beheerbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en ecologie samenkomen. Met dit ontwerp is de planuitwerkingsfase afgerond en wordt het algemeen bestuur gevraagd krediet beschikbaar te stellen voor de realisatiefase.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. Een kredietvolume van € 35,597 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatiefase van project dijkverbetering Gekanaliseerde Hollandsche IJssel Noord;
2. Dit bedrag toe te voegen aan het moederkrediet GHJ-Noord, waartoe de uitgaven zijn verwerkt in de begroting 2026 en de vastgestelde meerjarenbegroting.

Amendement 026-2025

Titel: Versobering project en krediet dijkversterking Gekanaliseerde Hollandse IJssel Noord

Ingediend door: VVD, SGP

Dictum:

De beslispunten als volgt te wijzigen:

Origineel besluit:

1. *Een kredietvolume van € 35,597 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatiefase van project dijkverbetering Gekanaliseerde Hollandsche IJssel Noord;*
2. *Dit bedrag toe te voegen aan het moederkrediet GHJ-Noord en de uitgaven te dekken uit de begroting 2026 en de vastgestelde meerjarenbegroting.*

Wordt gewijzigd in:

1. *Geen krediet te verstrekken voor “Verbreding Bokkenkade” en emissieloos uitvoeren van de werkzaamheden en derhalve een*

kredietvolume van € 32,871 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatiefase van project dijkverbetering Gekanaliseerde Hollandsche IJssel Noord

2. *Dit bedrag toe te voegen aan het moederkrediet GHJ–Noord en de uitgaven te dekken uit de begroting 2026 en de vastgestelde meerjarenbegroting;*

5.2

Graverijwerende maatregelen Lekdijk

De bever heeft zich definitief gevestigd in het beheergebied van HDSR.

Naast biodiversiteit brengt de bever een waterveiligheidsrisico's met zich mee. Een bever kan in potentie binnen een dag de primaire rivierdijk doorgraven. Dit vraagt dit om maatregelen om het risico op een dijkdoorbraak te beheersen.

Een deel van deze maatregelen richt zich op monitoring en inspectie. Een ander deel betreft preventieve, technische maatregelen die graverij in of nabij de kering moeten voorkomen of ontmoedigen. Met deze besluitnota wordt het algemeen bestuur gevraagd de benodigde middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van preventieve en graverijwerende maatregelen voor bescherming van de Lekdijk.

Voorgesteld besluit:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. Een kredietvolume van € 5,975 miljoen beschikbaar te stellen voor de aanleg van preventieve en graverijwerende maatregelen voor de Lekdijk zoals uitgewerkt in Project Graverijwerende Maatregelen Lekdijk (DM 2065910);
2. Het vermelde kredietbedrag te dekken uit de hiervoor opgenomen posten in de investeringsbegroting 2026 en de meerjarenraming 2026–2030.

Amendement 027–2025

Titel: Geen hoogwatervluchtplaats als graverijwerende maatregel Lekdijk

Ingediend door: VVD, SGP

Dictum:

De beslispunten als volgt te wijzigen:

Origineel besluit:

1. *Een kredietvolume van € 5,975 miljoen beschikbaar te stellen voor de aanleg van preventieve en graverijwerende maatregelen voor de Lekdijk zoals uitgewerkt in Project Graverijwerende Maatregelen Lekdijk (DM2065910) (Bijlage 1);*

2. *Het vermelde kredietbedrag te dekken uit de hiervoor opgenomen posten in de investeringsbegroting 2026 en de meerjarenraming 2026–2030.*

Wordt gewijzigd in:

1. *Geen krediet te verstrekken voor hoogwatervluchtplaatsen en derhalve een kredietvolume van € 5,810 miljoen beschikbaar te stellen voor de aanleg van preventieve en graverijwerende maatregelen voor de Lekdijk zoals uitgewerkt in Project Graverijwerende Maatregelen Lekdijk (DM2065910) (Bijlage 1);*
2. *Het vermelde kredietbedrag te dekken uit de hiervoor opgenomen posten in de investeringsbegroting 2026 en de meerjarenraming 2026–2030;*

5 **Besluitvormend deel**

5.1 **Kredietaanvraag realisatiefase dijkverbetering Gekanaliseerde Hollandsche IJssel Noord Amendement 026–2025**

Stemverklaring:

- Mevr. Oskam (WN)

Stemming:

Voor: VVD (3), SGP (1)

Tegen: WN (6), BBB (4), PvdD (4), N&L (4), PvdA (3), AWP (2), CDA (2), CU (1)

VERWORPEN

Voorstel

Stemverklaring:

- Mevr. Van Dasselaar (VVD)
- Dhr. Marchal (SGP)

Stemming:

Voor: WN (6), BBB (4), PvdD (4), N&L (4), PvdA (3), AWP (2), CDA (2), CU (1), SGP (1)

Tegen: VVD (3)

AANGENOMEN

5.2 **Graverijwerende maatregelen Lekdijk Amendement –2025**

Stemverklaring:

Geen.

Stemming:

Voor: VVD (3), SGP (1)

Tegen: WN (6), BBB (4), PvdD (4), N&L (4), PvdA (3), AWP (2), CDA (2), CU (1)

VERWORPEN

Voorstel

Stemverklaring:

- Mevr. Dasselaar (VVD)
- Dhr. Marchal (SGP)

Stemming:

UNANIEM AANGENOMEN

6 Verslagen

6.1 Besluitenlijst algemeen bestuur d.d. 19 november 2025

Conform

6.2 Lijsten met conclusies commissies d.d. 25 en 27 november

Conform

6.3 Leeswijzer en actiepuntenlijst

7 Mededelingen

Dhr. Marchal (SGP) vraagt naar de procedure en betrokkenheid van het AB bij de zienswijze UPLG. Dhr. De Groot (hoogheemraad) geeft aan dat de zienswijze in ieder geval in de commissie op 27 januari besproken wordt, en er komt op 21 januari een technische sessie (toezegging).

8 Ingekomen stukken

9 Rondvraag

Mevr. Teeuwen (PvdA) vraagt naar de houding van dhr. Stigter als hoogheemraad BBB over de mestplannen van minister Wiersma en wat dit betekent voor HDSR. Dhr. Stigter (hoogheemraad) geeft aan achter de boodschap van de UvW te staan. Het AB krijgt schriftelijk extra informatie over wat de uitkomst van het debat betekent voor HDSR, zodra deze uitkomst helder is (toezegging). Er wordt gepoogd dit voor de technische sessie op 21 januari te delen.

Mevr. Smit (WN) vraagt naar de status van een aantal moties. Dhr. Haan (dijkgraaf) zegt toe dat er voor de volgende AB-vergadering een verantwoording van de genoemde moties komt (toezegging).

Motie vreemd**Motie 028-2025**

Titel: Lering en vermaak gaan hand in hand

Ingediend door: De AB-leden zijnde ook DB-leden van HDSR

Dictum:

Verzoekt het algemeen bestuur (AB) om:

1. *In 2026 bij de agenda vaststelling van iedere AB-vergadering één AB-lid aan te wijzen.*
2. *Dit AB-lid de opdracht te geven om tijdens de gehele AB-vergadering ook de taak als observant uit te oefenen.*
3. *Na de AB-vergadering tijdens het drankje en hapje op de zeepkist te gaan staan en zijn/haar observatie ter lering en vermaak te delen.*

Stemming:

Voor: WN (5), BBB (4), PvdD (4), N&L (4), PvdA (3), AWP (2), CDA (2), CU (1), SGP (1)

Tegen: VVD (3), WN (1)

AANGENOMEN

Sluiting

Dhr. Jansen (WN) sluit het jaar af. De voorzitter sluit om 22.20 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 25 februari 2026

Voorzitter

J.C.H. Haan

Secretaris

F.H.M. Apeldoorn